

# Algorithmes sur les grands nombres

Salem BENFERHAT

Centre de Recherche en Informatique de Lens (CRIL-CNRS)

email : [benferhat@cril.fr](mailto:benferhat@cril.fr)

# Motivations : pourquoi étudier les algorithmes pour les grands nombres?

- Manipuler des nombres ayant un nombre important de chiffres

# Motivations : pourquoi étudier les algorithmes pour les grands nombres?

- Manipuler des nombres ayant un nombre important de chiffres
- Les opérations arithmétiques standards ne se font plus en  $O(1)$

# Motivations : pourquoi étudier les algorithmes pour les grands nombres?

- Manipuler des nombres ayant un nombre important de chiffres
- Les opérations arithmétiques standards ne se font plus en  $O(1)$
- Très utilisé dans de nombreuses applications :

# Motivations : pourquoi étudier les algorithmes pour les grands nombres?

- Manipuler des nombres ayant un nombre important de chiffres
- Les opérations arithmétiques standards ne se font plus en  $O(1)$
- Très utilisé dans de nombreuses applications :
  - Cryptographie : RSA (par exemple)
  - Signature des documents
  - Fonctions de hachages
  - etc.

## Produit vs Somme

Lorsque l'on manipule des valeurs numériques de type standard (entier, réel etc) alors :

le temps d'exécution des produits de nombres

## Produit vs Somme

Lorsque l'on manipule des valeurs numériques de type standard (entier, réel etc) alors :

le temps d'exécution des produits de nombres  
reste proche

## Produit vs Somme

Lorsque l'on manipule des valeurs numériques de type standard (entier, réel etc) alors :

le temps d'exécution des produits de nombres  
reste proche

à celui nécessaire pour la réalisation des sommes de nombres

## Exemple : Produit vs Somme

```
double produit(double M, int N)
{
    int i;
    for (i=0; i<N; i++)
    {
        M=M*M;
    }
}
```

```
double addition(double M, int N)
{
    int i;
    for (i=0; i<N; i++)
    {
        M=M+M;
    }
}
```

## Remarque

- Ces deux fonctions sont quasi-identiques.

## Remarque

- Ces deux fonctions sont quasi-identiques.
- Dans l'une des fonction l'opération produit "\*" est utilisée alors dans l'autre fonction l'opération somme "+" est utilisée.

## Remarque

- Ces deux fonctions sont quasi-identiques.
- Dans l'une des fonction l'opération produit "\*" est utilisée alors dans l'autre fonction l'opération somme "+" est utilisée.
- Regardons le temps d'exécution de ces deux fonctions avec :

$$M = 9223372036854775807.$$

## Somme vs Produit ( $N \leq 10^6$ )

Temps d'exécution en secondes

| Nbre_elements | Temps_produit | Temps_somme |
|---------------|---------------|-------------|
| 100000        | 0.000579      | 0.000426    |
| 200000        | 0.001131      | 0.000850    |
| 300000        | 0.001697      | 0.001289    |
| 400000        | 0.002012      | 0.001427    |
| 500000        | 0.002224      | 0.001476    |
| 600000        | 0.002362      | 0.001773    |
| 700000        | 0.002773      | 0.002065    |
| 800000        | 0.003149      | 0.002368    |
| 900000        | 0.003544      | 0.002661    |
| 1000000       | 0.003936      | 0.002951    |

## Somme vs Produit ( $N \leq 10^9$ )

Temps d'exécution en secondes

| Nbre_elements | Temps_produit | Temps_somme |
|---------------|---------------|-------------|
| 100000000     | 0.394204      | 0.295470    |
| 200000000     | 0.787298      | 0.590014    |
| 300000000     | 1.180548      | 0.885297    |
| 400000000     | 1.574570      | 1.180404    |
| 500000000     | 1.967312      | 1.476103    |
| 600000000     | 2.365610      | 1.776160    |
| 700000000     | 2.758570      | 2.067422    |
| 800000000     | 3.151554      | 2.362312    |
| 900000000     | 3.545822      | 2.661512    |
| 1000000000    | 3.940624      | 2.953201    |

## Remarque

- Pour obtenir une différence d'une seconde, il faudra qu'il y ait au moins  $10^9$  opérations arithmétiques de base (produit ou somme)

## Remarque

- Pour obtenir une différence d'une seconde, il faudra qu'il y ait au moins  $10^9$  opérations arithmétiques de base (produit ou somme)
- On verra plus tard que ce ne sera plus le cas lorsque les nombres contiennent plusieurs centaines de chiffres.

**Pour commencer**

**Evaluation d'un polynôme**

## Définition

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

où :

- $a_i$  sont des réels (positifs ou négatifs ou nuls)
- $a_n$  est différent de zéro
- $n$  est appelé le degré du polynôme  $p(x)$ .

## Définition

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

où :

- $a_i$  sont des réels (positifs ou négatifs ou nuls)
- $a_n$  est différent de zéro
- $n$  est appelé le degré du polynôme  $p(x)$ .

## But

Evaluer  $p(x)$  lorsque  $x = x_0$ , c'est-à-dire lorsque  $x$  prend une valeur particulière  $x_0$ .

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Supposons que nous souhaitons stocker tous les mots d'un dictionnaire (par exemple dictionnaire de la langue française) dans une tableau.

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Supposons que nous souhaitons stocker tous les mots d'un dictionnaire (par exemple dictionnaire de la langue française) dans une tableau.
- L'alphabet est composé de 43 caractères :

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Supposons que nous souhaitons stocker tous les mots d'un dictionnaire (par exemple dictionnaire de la langue française) dans un tableau.
- L'alphabet est composé de 43 caractères :
  - 26 lettres minuscules  $\{a, b, \dots, z\}$  et

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Supposons que nous souhaitons stocker tous les mots d'un dictionnaire (par exemple dictionnaire de la langue française) dans une tableau.
- L'alphabet est composé de 43 caractères :
  - 26 lettres minuscules  $\{a, b, \dots, z\}$  et
  - 17 lettres accentués et ligature  
 $\{\grave{a}, \hat{a}, \ddot{a}, \c{c}, \acute{e}, \grave{e}, \hat{e}, \ddot{e}, \hat{i}, \ddot{i}, \hat{o}, \ddot{o}, \grave{u}, \hat{u}, \ddot{u}, \text{æ}, \text{œ}\}$

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Supposons que nous souhaitons stocker tous les mots d'un dictionnaire (par exemple dictionnaire de la langue française) dans une tableau.
- L'alphabet est composé de 43 caractères :
  - 26 lettres minuscules  $\{a, b, \dots, z\}$  et
  - 17 lettres accentués et ligature  
 $\{\grave{a}, \hat{a}, \ddot{a}, \c{c}, \acute{e}, \grave{e}, \hat{e}, \ddot{e}, \hat{i}, \ddot{i}, \hat{o}, \ddot{o}, \grave{u}, \hat{u}, \ddot{u}, \text{æ}, \text{œ}\}$
- un mot est composé d'une suite de ces 43 caractères

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Supposons que nous souhaitons stocker tous les mots d'un dictionnaire (par exemple dictionnaire de la langue française) dans un tableau.
- L'alphabet est composé de 43 caractères :
  - 26 lettres minuscules  $\{a, b, \dots, z\}$  et
  - 17 lettres accentués et ligature  
 $\{\grave{a}, \hat{a}, \ddot{a}, \c{c}, \acute{e}, \grave{e}, \hat{e}, \ddot{e}, \hat{i}, \ddot{i}, \hat{o}, \ddot{o}, \grave{u}, \hat{u}, \ddot{u}, \text{æ}, \text{œ}\}$
- un mot est composé d'une suite de ces 43 caractères
- Le mot le plus long contient 25 caractères qui est "anticonstitutionnellement"

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Comme un dictionnaire contient moins d'un million de mots. Il suffit (intuitivement) alors de créer un tableau de un million cases.

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Comme un dictionnaire contient moins d'un million de mots. Il suffit (intuitivement) alors de créer un tableau de un million cases.
- chacune des cases contiendra un mot du dictionnaire.

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Comme un dictionnaire contient moins d'un million de mots. Il suffit (intuitivement) alors de créer un tableau de un million cases.
- chacune des cases contiendra un mot du dictionnaire.
- Il faut cependant transformer chaque mot en entier qui représentera l'indice où le mot est stocké dans le tableau.

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Comme un dictionnaire contient moins d'un million de mots. Il suffit (intuitivement) alors de créer un tableau de un million cases.
- chacune des cases contiendra un mot du dictionnaire.
- Il faut cependant transformer chaque mot en entier qui représentera l'indice où le mot est stocké dans le tableau.
- Une façon d'avoir des indices numériques est de transformer chaque mot du dictionnaire vers un entier.

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Associer à chaque lettre  $a$  à un entier  $\text{code}(a) = \{1, \dots, 43\}$ .  
 $a \rightarrow 1, b \rightarrow 1, \dots, z \rightarrow 26, \grave{a} \rightarrow 27, \dots, \text{œ} \rightarrow 43$ .

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Associer à chaque lettre  $a$  à un entier  $\text{code}(a) = \{1, \dots, 43\}$ .  
 $a \rightarrow 1, b \rightarrow 1, \dots, z \rightarrow 26, \grave{a} \rightarrow 27, \dots, \text{œ} \rightarrow 43$ .
- Un mot de la forme  $x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0$  est transformée en :

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Associer à chaque lettre  $a$  à un entier  $\text{code}(a) = \{1, \dots, 43\}$ .  
 $a \rightarrow 1, b \rightarrow 2, \dots, z \rightarrow 26, \grave{a} \rightarrow 27, \dots, \text{œ} \rightarrow 43$ .

- Un mot de la forme  $x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0$  est transformée en :

$$\text{Code}(x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0)$$

$$= \sum_{i=0}^n \text{code}(x_i) * 43^i$$

$$= \text{code}(x_0) + \text{code}(x_1) * 43 + \text{code}(x_2) * 43^2 + \dots + \text{code}(x_n) * 43^n.$$

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Associer à chaque lettre  $a$  à un entier  $\text{code}(a) = \{1, \dots, 43\}$ .  
 $a \rightarrow 1, b \rightarrow 2, \dots, z \rightarrow 26, \grave{a} \rightarrow 27, \dots, \text{œ} \rightarrow 43$ .
- Un mot de la forme  $x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0$  est transformée en :  
$$\begin{aligned} & \text{Code}(x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0) \\ &= \sum_{i=0}^n \text{code}(x_i) * 43^i \\ &= \text{code}(x_0) + \text{code}(x_1) * 43 + \text{code}(x_2) * 43^2 + \dots + \text{code}(x_n) * 43^n. \end{aligned}$$
- Le mot "a" a un indice 1
- Le mot "lens" a un indice 963950.

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Un mot de la forme  $x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0$  est transformée en :  
 $Code(x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0)$   
 $= \sum_{i=1, \dots, n} code(x_i) * 43^i$   
 $= code(x_0) + code(x_1) * 43 + code(x_2) * 43^2 + \dots + code(x_n) * 43^n.$

## stocker les mots d'un dictionnaire

- Un mot de la forme  $x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0$  est transformée en :  
 $Code(x_n x_{n-1} \dots x_1 x_0)$   
 $= \sum_{i=1, \dots, n} code(x_i) * 43^i$   
 $= code(x_0) + code(x_1) * 43 + code(x_2) * 43^2 + \dots + code(x_n) * 43^n.$
- Ce problème revient à évaluer un polynôme :

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

où :

- $a_i = code(x_i)$
- $p(x)$  est évalué pour  $x = 43$ .

# Représentation d'un polynôme

## Tableau

Un polynôme :

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

sera tout simplement représenté par un tableau de réels :

|       |       |       |      |           |       |
|-------|-------|-------|------|-----------|-------|
| $a_0$ | $a_1$ | $a_2$ | .... | $a_{n-1}$ | $a_n$ |
| 0     | 1     | 2     | .... | $n-1$     | $n$   |

## Exercice

- Ecrire une fonction qui évalue un polynôme :

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

en un point  $x_0$ .

- Evaluer sa complexité.

# Version naïve de l'évaluation des polynômes

```
double poly_naif(double A[], double x_0, int N)
{
    int i, j;
    double res=0, puissance;
    for (i=0; i<=N; i++)
    {
        puissance=1;
        for (j=0; j<i; j++)
        {
            puissance=puissance*x_0;
        }
        res=res+A[i]*puissance;
    }
    return res;
}
```

## Question

Quelle est la complexité de la version naïve de l'évaluation des polynômes?

# Version naïve de l'évaluation des polynômes

Analysons l'algorithme qui commence par une affectation :

```
double poly_naif(double A[], double x_0, int N)
{
    int i, j;

    double res=0, puissance;

    ...
}
```

A ce niveau là, nous avons : 1 instruction.

# Version naïve de l'évaluation des polynômes

```
double poly_naif(double A[], double x_0, int N)
{
    .

    for (i=0; i<=N; i++)
    {
        A(i) instructions
    }

    .
}
```

Le nombre d'instructions pour la réalisation de cette boucle est :

- On a une instruction pour l'initialisation de  $i = 0$
- A chaque étape de la boucle on fait :
  - Une incrémentation plus une comparaison
  - Et  $A(i)$  instructions en fonction de la valeur de  $i$

## Question

Quelle est la complexité de la version naïve de l'évaluation des polynômes?

# Version naïve de l'évaluation des polynômes

## Question

Quelle est la complexité de la version naïve de l'évaluation des polynômes?

## Réponse

$O(n^2)$

## Exercice

- Ecrire une fonction, en  $O(n * \log_2(n))$ , qui évalue un polynôme :

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

en un point  $x_0$ .

Question

Peut-on faire mieux?

# Version naïve de l'évaluation des polynômes

Question

Peut-on faire mieux?

Réponse

Oui. Utiliser une fonction de puissance plus efficace (celle vue en TD).

# Version améliorée de l'évaluation des polynômes

```
double poly_amelioree(double A[], double x_0, int N)
{
    int i;
    double res=0, puissance;
    for (i=0; i<=N; i++)
    {
        puissance=puissance_rapide(x_0,i);
        res=res+A[i]*puissance;
    }
    return res;
}
```

## Question

Quelle est la complexité de la version améliorée de l'évaluation des polynômes?

## Question

Quelle est la complexité de la version améliorée de l'évaluation des polynômes?

## Réponse

$O(n * \log_2(n))$

## Remarque

Dans la version naïve et améliorée, le calcul de la puissance se fait plusieurs fois.

## Remarque

Dans la version naïve et améliorée, le calcul de la puissance se fait plusieurs fois.

## Exercice

- Ecrire une fonction, en  $O(n)$ , qui évalue un polynôme :

$$p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n,$$

en un point  $x_0$ .

# Version améliorée de l'évaluation des polynômes

```
double poly_efficace(double A[], double x_0, int N)
{
    int i;
    double p=0, x=1.;
    for (i=0; i<=N; i++)
    {
        p = p + A[i]*x;
        x=x*x_0;
    }
    return p;
}
```

# Algorithme de Horner

## Principe

Il suffit de ré-écrire le polynôme

$$p(x_0) = a_0 + x_0(a_1 + x_0(a_2 + \cdots + x_0(a_{n-1} + a_n x_0)\cdots))$$

## Principe

Il suffit de ré-écrire le polynôme

$$p(x_0) = a_0 + x_0(a_1 + x_0(a_2 + \cdots + x_0(a_{n-1} + a_n x_0)\cdots))$$

Redéfinissons les nouvelles constantes :

$$y_0 = a_n$$

## Principe

Il suffit de ré-écrire le polynôme

$$p(x_0) = a_0 + x_0(a_1 + x_0(a_2 + \cdots + x_0(a_{n-1} + a_n x_0)\cdots))$$

Redéfinissons les nouvelles constantes :

$$y_0 = a_n$$

$$y_1 = a_{n-1} + y_0 * x_0$$

## Principe

Il suffit de ré-écrire le polynôme

$$p(x_0) = a_0 + x_0(a_1 + x_0(a_2 + \dots + x_0(a_{n-1} + a_n x_0) \dots))$$

Redéfinissons les nouvelles constantes :

$$y_0 = a_n$$

$$y_1 = a_{n-1} + y_0 * x_0$$

$$y_2 = a_{n-2} + y_1 * x_0$$

## Principe

Il suffit de ré-écrire le polynôme

$$p(x_0) = a_0 + x_0(a_1 + x_0(a_2 + \dots + x_0(a_{n-1} + a_n x_0) \dots))$$

Redéfinissons les nouvelles constantes :

$$y_0 = a_n$$

$$y_1 = a_{n-1} + y_0 * x_0$$

$$y_2 = a_{n-2} + y_1 * x_0$$

...

## Principe

Il suffit de ré-écrire le polynôme

$$p(x_0) = a_0 + x_0(a_1 + x_0(a_2 + \dots + x_0(a_{n-1} + a_n x_0)\dots))$$

Redéfinissons les nouvelles constantes :

$$y_0 = a_n$$

$$y_1 = a_{n-1} + y_0 * x_0$$

$$y_2 = a_{n-2} + y_1 * x_0$$

...

$$y_n = a_0 + y_{n-1} * x_0$$

Et à la fin  $y_n = p(x_0)$

# Version efficace de l'évaluation des polynômes

```
double poly_horner(double A[], double x_0, int N)
{
    int i;
    double y=0;
    for (i=N; i>=0; i--)
    {
        y = y*x_0 + A[i];
    }
    return y;
}
```

## Question

Quelle est la complexité de la version efficace de l'évaluation des polynômes?

## Question

Quelle est la complexité de la version efficace de l'évaluation des polynômes?

## Réponse

$O(n)$



# Représentation d'un grand nombre

# Représentation d'un grand nombre

- On ne manipule que des entiers positifs dans ce cours
- Un tableau de taille "Taille"
- Chaque case représente un chiffre
- L'indice "Taille-1" représente les unités, "Taille-2" représente les dizaines
- Le chiffre de poids le plus fort est donné dans la case "0"

- Nombre de chiffres dans un entier  $n$  est donné approximativement par  $\log_{10}(n)$  (ou tout simplement  $\log(n)$  ou  $\lg(n)$ )
- Le calcul de complexité se fait toujours en  $\log(n)$
- Souvent des calculs se font en base 2.
- On rappelle que donner la complexité en base 2 ou base 10 (ou toute autre base) est équivalent. Par exemple,

$$O((\log_2(n))^2) = O((\log_{10}(n))^2)$$

# Addition de deux grands nombres

- Soit T1 et T2 deux tableaux qui codent deux grands nombres
- Chaque case représente un chiffre

## Exercice

- Ecrire un algorithme qui calcule la somme de deux grands nombres (addition de deux tableaux de chiffres).
- Evaluer sa complexité.

# Addition de deux grands nombres

```
int *addition (int A[Taille], int B[Taille])
{
    int i;
    int *C=malloc(Taille*sizeof(int));
    int ret=0;
    for (i=(Taille-1); i>=0; i--)
    {
        if ((A[i]+B[i]+ret) >= 10)
            {C[i]=(A[i]+B[i]+ret)-10; ret=1;}
        else
            {C[i]=A[i]+B[i]+ret; ret=0;}
    }
    return C;
}
```

# Soustraction de deux grands nombres

- Soit T1 et T2 deux tableaux qui codent deux grands nombres
- Chaque case représente un chiffre

## Exercice

- Ecrire un algorithme qui calcule la différence de deux grands nombres (soustraction de deux tableaux de chiffres). On suppose que le premier nombre est plus grand que le second
- Evaluer sa complexité.

# Soustraction de deux grands nombres

```
int *soustraction (int A[Taille], int B[Taille])
{
    int i, diff;
    int *C=malloc(Taille*sizeof(int));
    int ret=0;
    for (i=(Taille-1); i>=0; i--)
    {
        diff=A[i]-(B[i]+ret);
        if (diff>=0)
            {C[i]=diff;
             ret=0;}
        else
            {C[i]=10+diff;ret=1;}
    }
    return C;
}
```

# Produit d'un grand nombre par un chiffre

## Données

- Un tableau qui code un grand nombre
- un chiffre

# Produit d'un grand nombre par un chiffre

## Données

- Un tableau qui code un grand nombre
- un chiffre

## Exercice

- Ecrire une fonction qui calcule le produit d'un grand nombre par un chiffre
- Evaluer la complexité de cet algorithme

# Produit d'un grand nombre par un chiffre

```
int *produit_un_chiffre (int A[Taille], int B)
{
    int i;
    int *C=malloc(Taille*sizeof(int));
    int ret=0;
    for (i=(Taille-1); i>=0; i--)
    {
        C[i]=(A[i]*B +ret) % 10;
        ret=(A[i]*B+ret) / 10;
    }
    return C;
}
```

## Données

- Deux tableaux qui codent deux grands nombres

# Comparaison de deux grands nombres

## Données

- Deux tableaux qui codent deux grands nombres

## Exercice

- Ecrire une fonction qui compare deux grands nombres
- Evaluer la complexité de cet algorithme

# Comparaison de deux grands nombres

```
int comparer (int A[Taille], int B[Taille])
{
    int i=0;
    while ((A[i]==B[i]) && (i<(Taille-1)))
    {
        i++;
    }
    return (A[i]>=B[i]);
}
```

# Egalité entre deux grands nombres

## Données

- Deux tableaux qui codent deux grands nombres

# Egalité entre deux grands nombres

## Données

- Deux tableaux qui codent deux grands nombres

## Exercice

- Ecrire une fonction qui rend vraie si les deux grands nombres sont égaux
- Evaluer la complexité de cet algorithme

# Egalité entre deux grands nombres

```
int Egalite (int A[Taille], int B[Taille])
{
    return (Comparer (A,B) && Comparer (B,A));
}
```

## Données

- Un tableau qui code un grand nombre
- un chiffre

# Décalage d'un tableau et insertion d'un chiffre

## Données

- Un tableau qui code un grand nombre
- un chiffre

## Exercice

- Ecrire une fonction qui décale le tableau à gauche et qui insère un chiffre  $c$  à la position "Taille-1"
- Evaluer la complexité de cet algorithme

# Décalage d'un tableau et insertion d'un chiffre

Ce qui est demandé :

```
int * Decale_un_chiffre (int A[Taille], int B)
{
    Un decalage vers la gauche
    Insérer B
}
```

## Décalage d'un tableau et insertion d'un chiffre

```
int * Decale_un_chiffre (int A[Taille], int B)
{
    int i;
    int *C=malloc(Taille*sizeof(int));
    for (i=(Taille-2); i>=0; i--)
    {
        C[i]=A[i+1];
    }
    C[Taille-1]=B;
    return C;
}
```

# Décalage de plusieurs positions et insertion d'un chiffre

## Données

- Un tableau qui code un grand nombre
- un chiffre à insérer
- nombre de décalage

# Décalage de plusieurs positions et insertion d'un chiffre

## Données

- Un tableau qui code un grand nombre
- un chiffre à insérer
- nombre de décalage

## Exercice

- Ecrire une fonction qui décale le tableau à gauche de plusieurs position et qui insère un chiffre à la position "Taille-1"
- Evaluer la complexité de cet algorithme

# Décalage de plusieurs positions et insertion d'un chiffre

```
int *Decale_plus_chiffres (int A[], int nbre_de_chiffres, int B)
{
    Decalage vers la gauche de Nbre_de_chiffres positions
    Insérer B à la position 'Taille-1'
}
```

# Décalage de plusieurs positions et insertion d'un chiffre

```
int *Decale_plus_chiffres (int A[], int nbre_de_chiffres, int B)
{
    int i;
    int *C=malloc(Taille*sizeof(int));
    for (i=(Taille-1-nbre_de_chiffres); i>=0; i--)
    {
        C[i]=A[i+nbre_de_chiffres];
    }
    for (i=(Taille-nbre_de_chiffres); i<=(Taille-2); i++)
    {
        C[i]=0;
    }
    C[Taille-1]=B;
    return C;
}
```

# Produit de deux grands nombres

- Soit T1 et T2 deux tableaux qui codent deux grands nombres
- Chaque case représente un chiffre

## Exercice

- Ecrire un algorithme qui calcule le produit de deux grands nombres (addition de deux tableaux de chiffres).
- Evaluer sa complexité.

# Produit de deux grands nombres

```
int *Produit_deux_grands_nombres (int A[Taille], int B[Taille])
{
    int i, j;
    int *C=malloc(Taille * sizeof(int));
    int *inter=malloc(Taille * sizeof(int));
    for (i=(Taille - 1); i >= 0; i--) { C[i]=0;}
    for (i=(Taille - 1); i >= 0; i--)
    {
        inter=produit_un_chiffre(A,B[i]);
        inter=Decale_plusieurs_chiffres (inter ,(Taille -1)-i ,0);
        C=addition(C, inter);
    }
    return C;
}
```

# **Division de deux grands nombres**